



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 1050

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 27 decembrie 2016

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 590 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (7) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc .....	2-5		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
146. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 113/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea activității de control oficial în unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport, valorificare și comercializare a produselor și subproduselor alimentare de origine nonanimală .....	5	desfășurarea activității de control oficial sanitar-veterinar efectuat de către personalul de specialitate în unitățile care produc alimente de origine animală .....	6-8
		1.463/1.036. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 .....	9
147. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 64/2007 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind organizarea și		3.205. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind acordarea titlului de parc industrial Societății SEPSIIPAR — S.R.L. ....	10-11
		<b>ACTE ALE FONDULUI DE GARANTARE A DEPOZITELOR BANCARE</b>	
		4. — Regulament privind organizarea exercițiilor de simulare de criză de către Fondul de garantare a depozitelor bancare .....	12-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 590**

din 13 septembrie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (7) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (7) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, excepție ridicată de Societatea Enigma — System Net — S.R.L. din București în Dosarul nr. 818/2/2016 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.059D/2016.

2. La apelul nominal răspund autoarea excepției, prin avocat Diana Hatneanu cu împuternicire avocațială aflată la dosar, și prin administratorul Mihai Eftimie, precum și partea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, prin consilier juridic cu delegație la dosar, Daniela Hudelcu.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc a depus la dosar note scrise prin care solicită respingerea excepției, precum și asupra faptului că Asociația *European Digital Rights* a depus *Amicus Curiae* în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului autoarei excepției care arată că textul criticat nu a mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, nefiind, ca atare, aplicabile deciziile Curții invocate de cealaltă parte în notele scrise. În continuare arată că textul criticat instituie o obligație de a respecta deciziile ale Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc cu un conținut specific, și nu doar o obligație de a respecta orice decizii ale Oficiului, ceea ce e de natură să restricționeze accesul la anumite pagini de internet. Susține că art. 30 din Constituție și art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sunt aplicabile obiectului reglementat de textul criticat.

5. De asemenea arată că măsura de restricționare a accesului la internet nu respectă condiția de a fi prevăzută de lege, întrucât nu precizează modalitățile prin care aceasta se realizează, iar scopul în urmărirea căruia textul criticat a fost adoptat nu este legitim, câtă vreme accesarea site-urilor de jocuri de noroc la care este restricționat accesul nu reprezintă o faptă sancționată contravențional. Ulterior reiterării unor argumente invocate în susținerea excepției ridicată în fața instanței se mai arată că măsura criticată este disproporționată.

6. Președintele acordă cuvântul administratorului autoarei excepției, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. În susținerea excepției, acesta arată că,

prin obligarea furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice de a cenzura accesul la unele site-uri de internet pentru a se preîntâmpina participarea la jocuri de noroc neautorizate de către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, se încalcă art. 23 alin. (11) din Constituție referitor la prezumția de nevinovăție. În plus, prin delegarea către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a dreptului de a stabili „liste negre” de site-uri de jocuri de noroc, fără a exista vreun control judecătoresc, se încalcă principiul proporționalității, precum și art. 7 și art. 8 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.

7. Se mai susține că obligarea furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice de a implementa măsuri tehnice automatizate se realizează în lipsa oricărui mandat judecătoresc de interceptare. De asemenea, această obligație conduce la imposibilitatea altor cetățeni europeni de a participa, de pe teritoriul României, la jocuri de noroc autorizate în alte state europene, încălcându-se, astfel, art. 11 din Cartă și Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene, precum și la încălcarea procedurii comisiei rogatorii, prin interceptarea traficului de internet al cetățenilor români aflați în afara României și care beneficiază și folosesc serviciul de *roaming* de la un furnizor român de comunicații.

8. În sfârșit, se arată că sunt neconstituționale textele criticate care stabilesc obligația, ce le revine furnizorilor de orice tip de servicii în domeniul jocurilor de noroc și procesatorilor de plăți, de a respecta deciziile Comitetului de supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, precum și obligația, ce aparține furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice, de a respecta deciziile Comitetului de supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc referitoare la restricționarea accesului către site-urile de jocuri de noroc neautorizate din România.

9. Președintele acordă cuvântul reprezentantului Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că redirectionarea accesului la un site de jocuri de noroc, care aparține unui operator care nu este licențiat și autorizat pe teritoriul României, nu poate avea semnificația încălcării libertății de exprimare. În baza textului criticat, utilizatorii sunt atenționați de către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc cu privire la existența unei liste negre de site-uri de jocuri de noroc ale operatorilor care nu au achitat taxa de licență și de autorizare și la faptul că site-ul accesat este inclus în această listă. Ignorarea de către utilizator a atenționării emise de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc în temeiul textului criticat și participarea la jocul de noroc pe site-uri aflate pe „lista neagră” au ca urmare atragerea răspunderii contravenționale a acestuia, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009.

10. Prin textul criticat, precum și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, în ansamblul ei, România s-a aliniat standardelor din materia jocurilor de noroc adoptate de unele state ale Uniunii Europene. De asemenea face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 973 din 22 noiembrie 2012, prin care Curtea a reținut că domeniul jocurilor de noroc reprezintă

un domeniu sensibil, cu privire la care statul deține pârghiile necesare în vederea reglementării acestuia, cu respectarea dispozițiilor constituționale.

11. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că nu au survenit motive noi care să justifice îndepărtarea de la jurisprudența Curții Constituționale. În acest sens invocă deciziile Curții Constituționale nr. 14 din 18 ianuarie 2011 și nr. 1.344 din 13 octombrie 2011.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

12. Prin Încheierea din 27 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 818/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (7) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc.** Excepția a fost ridicată de Societatea Enigma — System Net — S.R.L. din București, într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarea arată că reglementarea criticată impune obligația de restricționare a accesului la o pagină de internet pentru toți utilizatorii de internet, ceea ce echivalează cu blocarea accesului *erga omnes* la conținutul de pe pagina respectivă. Chiar dacă pagina respectivă continuă să existe, conținutul său nu mai poate fi accesat, utilizatorii de internet fiind împiedicați, de către furnizori, să îl acceseze. Art. 10 alin. (2) din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale este încălcat întrucât măsura dispusă prin reglementarea criticată nu este necesară într-o societate democratică.

14. În plus, autoarea excepției arată că site-urile restricționate de la accesul tuturor utilizatorilor de internet sunt stabilite de către o autoritate administrativă (Oficiul Național pentru Jocurile de Noroc), fără niciun control judecătoresc, limitarea dreptului la liberă exprimare nefiind însoțită de garanții suficiente pentru protejarea acestuia. În sfârșit, se mai arată că măsura de blocare a accesului la site-uri este total ineficientă, deoarece există o multitudine de modalități alternative prin care utilizatorul sau deținătorul unui site poate evita cenzura de acest tip (prin furnizorul de servicii de comunicații electronice), ceea ce subliniază caracterul „complet disproportionat al măsurii în cauză”.

15. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, măsura impusă prin dispoziția criticată respectând toate condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție pentru a se dispune restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

16. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât reglementarea criticată stabilește exclusiv caracterul obligatoriu al deciziilor Oficiului Național pentru Jocurile de Noroc pentru destinatarii normei, fără a fi vorba despre o limitare a dreptului la libera exprimare. În plus, se mai arată că nimic nu împiedică destinatarii de a ataca în justiție, în condițiile legii, deciziile Oficiului Național pentru Jocurile de Noroc.

18. **Președinții celor două camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise și înscrisurile depuse la dosarul cauzei, susținerile părților din ședința publică, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (7) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 21 decembrie 2010. Textul criticat are următorul cuprins: „*Furnizorii de rețele și servicii de comunicații electronice — furnizorii de servicii internet, de servicii de telefonie fixă sau mobilă, furnizorii de servicii radio sau TV și de servicii prin cablu —, astfel cum sunt definiți în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, sunt obligați să respecte deciziile Comitetului de Supraveghere al O.N.J.N. referitoare la restricționarea accesului către site-urile de jocuri de noroc neautorizate în România, precum și cele referitoare la reclama și publicitatea acelor jocuri de noroc organizate de către un operator de jocuri de noroc nelicențiat în România*”.

21. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 30 care consacră libertatea de exprimare și art. 53 referitoare la condițiile pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

22. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în principiu, orice persoană juridică are vocația de a i se recunoaște protecția libertății sale de exprimare. În acest sens s-a pronunțat Curtea Europeană a Drepturilor Omului *inter alia* în Hotărârea *Autronic AG împotriva Elveției* din 22 mai 1990: „nici statutul juridic de societate anonimă al societății în cauză, nici caracterul comercial al activităților sale și nici chiar natura libertății de exprimare nu ar putea priva societatea reclamantă de beneficiul art. 10 din Convenție. Acesta [...] se aplică oricărei persoane fizice sau juridice” [paragraful 47]. Pentru a i se asigura însă protecția oferită de art. 10 din Convenție și de art. 30 din Constituție, acțiunile, conduitele persoanei juridice trebuie să se situeze în câmpul de aplicare a acestui drept fundamental. Or, Curtea reține că obiectul a cărui protecție este solicitată de către autoare, respectiv acțiunea furnizorilor de servicii de comunicații electronice de a permite accesul utilizatorilor la site-uri de jocuri de noroc, nu se situează în limitele acțiunilor care intră sub incidența de protecție a art. 30 alin. (1) din Constituție. Astfel, acțiunea furnizorilor de servicii de comunicații electronice de a permite accesul utilizatorilor la site-uri de jocuri de noroc nu poate fi considerată un caz particular de exprimare a gândurilor, opiniilor sau a credințelor și niciun caz particular de creație. Autoarea excepției invocă, în realitate, un interes care ține de desfășurarea activității sale comerciale, care nu are legătură cu vreuna dintre acțiunile și conduitele ce intră sub incidența art. 30 alin. (1) din Constituție.

23. Prin urmare, în protejarea interesului său de a permite accesul la site-uri de jocuri de noroc al utilizatorilor de internet, autoarea nu poate invoca dispozițiile art. 30 alin. (1) din Constituția României.

24. În plus, Curtea reține că autoarea excepției nu poate invoca dispozițiile art. 30 din Constituție nici în scopul protejării libertății de exprimare a utilizatorilor al căror acces pe site-urile de jocuri de noroc este restricționat.

25. Curtea reține, în acest context, jurisprudența sa constantă în care distinge între drepturi fundamentale și drepturi subiective, fără statut constituțional (a se vedea *inter alia* Decizia nr. 503 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 17 ianuarie 2005, și Decizia nr. 329 din 23 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 20 mai 2010). Dispozițiile constituționale referitoare la drepturile și libertățile fundamentale, inclusiv cele privind libertatea de exprimare, nu garantează, față de măsurile pe care statul le adoptă în urmărirea politicilor sale, orice interes subiectiv pe care un particular îl poate invoca, la un moment dat, în raporturile sale cu acesta. Dimpotrivă, Constituția garantează doar acele interese subiective ale particularilor care prezintă o importanță specială, fundamentală pentru aceștia.

26. Întrucât dreptul furnizorilor de servicii de comunicații electronice de a permite accesul utilizatorilor la site-uri de jocuri de noroc nu este protejat de art. 30 alin. (1) din Constituție, Curtea nu va proceda la analiza proporționalității măsurii de limitare a acestuia.

27. În aceste condiții, dreptul furnizorilor de servicii de comunicații electronice de a permite accesul utilizatorilor la site-uri de jocuri de noroc poate beneficia, cel mult, de protecția pe care ordinea juridică o oferă unui drept subiectiv.

28. Statul, prin puterile sale competente de a adopta reglementări primare, este cel mai bine situat pentru a evalua implicațiile sociale și economice ale unor practici sociale precum jocurile de noroc. În plus, statul deține pârghiile adecvate pentru asigurarea unei protecții efective a consumatorilor de jocuri de noroc împotriva fraudelor săvârșite de operatori. De aici rezultă marja largă de apreciere pe care acesta trebuie să o rețină în această materie. Or, prin instituirea obligației stabilite în textul criticat, statul nu a făcut nimic altceva decât să își exercite, în materia jocurilor de noroc, această libertatea de apreciere.

29. De altfel, Curtea a afirmat deja în mod explicit, în jurisprudența sa, marja largă de apreciere de care se bucură statul în reglementarea materiei jocurilor de noroc. Astfel, în Decizia nr. 1.344 din 13 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Curtea a reținut următoarele: „De altfel, trebuie luată în considerare și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene în domeniul libertății de a presta servicii, prevăzute de art. 49 CE. Astfel, prin Hotărârea din 3 iunie 2010, pronunțată în Cauza C-258/08, *Ladbrokes Betting & Gaming Ltd, Ladbrokes International Ltd contra Stichting de Nationale Sporttotalisator*, Curtea de Justiție a Uniunii Europene și-a reconfirmat jurisprudența potrivit căreia, în domeniul reglementării jocurilor de noroc, statele membre dispun de o marjă foarte largă de acțiune. Totodată, Curtea a fixat criteriile pe care instanțele naționale trebuie să le aibă în vedere în contextul verificărilor privind aptitudinea reglementării naționale de a limita dependența de jocurile de noroc și de a preveni fraudă în domeniu. Instanța europeană a decis că obiectivul principal urmărit de reglementarea națională trebuie să fie lupta împotriva criminalității, mai precis protecția consumatorilor de jocuri de noroc împotriva fraudelor săvârșite de operatori. Curtea a precizat că o legislație națională destinată să limiteze activitatea operatorilor de jocuri de noroc, în scopul limitării dependenței de jocurile de noroc și pentru a preveni fraudă, este în principiu compatibilă cu dreptul comunitar”.

30. În exercitarea acestei largi marje de apreciere, legiuitorul primar derivat a stabilit, în mod detaliat, reguli cu privire la condițiile în care se pot organiza și desfășura activitățile de jocuri de noroc. Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, „Statul poate acorda dreptul de organizare și exploatare a activității de jocuri de noroc în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, pe bază de licență de organizare a jocurilor de noroc pe fiecare tip de activitate, astfel cum acestea sunt clasificate prin prezenta ordonanță de

urgență, și de autorizație de exploatare a jocurilor de noroc, documente nominale și limitate în timp, ce vor fi exploatare în mod direct de deținătorul licenței”. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 investeste Comitetul de supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc cu acele atribuții care sunt necesare pentru a face efective dispozițiile acesteia. Astfel, potrivit art. 17 alin. (12) din actul normativ, „Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N. va lua decizii în toate cauzele și situațiile care au legătură cu domeniul jocurilor de noroc”.

31. În exercitarea acestor atribuții, Comitetul de supraveghere al Oficiului Național pentru Jocurile de Noroc, potrivit art. 17 alin. (11) din ordonanța de urgență, „institue o «listă neagră» a site-urilor de jocuri de noroc neautorizate în România. «Lista neagră» care conține site-urile de jocuri care desfășoară ori au desfășurat activități de jocuri de noroc neautorizate va fi inițiată la propunerea direcțiilor de specialitate din cadrul O.N.J.N., iar aprobarea pentru introducerea și eliminarea din «lista neagră» se va face cu respectarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, ale normelor de aplicare a acesteia și ale ordinului președintelui O.N.J.N.; O.N.J.N. va publica pe site-ul propriu «lista neagră»”. Este evident că măsura restrictivă instituită de acest text îi vizează, în mod nemijlocit, pe acei furnizori de servicii în domeniul jocurilor de noroc ale căror site-uri desfășoară ori au desfășurat activități de jocuri de noroc neautorizate și nicidecum pe furnizorii de servicii de comunicații electronice. De altfel, potrivit art. 10 alin. (7) teza întâi a textului criticat, „Furnizorii de orice tip de servicii în domeniul jocurilor de noroc, precum și procesatorii de plăți sunt obligați să respecte deciziile Comitetului de Supraveghere al O.N.J.N.”. Dar, pentru ca obligația generală, instituită de art. 10 alin. (7) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 și obligația specifică instituită de art. 17 alin. (11) din același act normativ să fie efective, este necesară blocarea accesului la site-urile incluse pe lista neagră. Or, această măsură nu se poate impune decât prin stabilirea, în sarcina furnizorilor de servicii de comunicații electronice, a obligației prevăzute de textul criticat de autoarea excepției de neconstituționalitate.

32. Pe de altă parte, autoarea excepției susține că „site-urile restricționate de la accesul tuturor utilizatorilor de internet sunt stabilite de către o autoritate administrativă (O.N.J.N.), fără niciun control judecătoresc, limitarea dreptului la liberă exprimare nefiind însoțită de garanții suficiente pentru protejarea acestuia”. Dar, invocând încălcarea liberului acces la justiție, ca garanție a respectării libertății de exprimare, autoarea nu ține cont de faptul că măsura de restricționare îi privește pe operatorii de jocuri de noroc care se pot prevala de dispozițiile art. 28 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, potrivit cărora „Deciziile comisiei sunt obligatorii pentru organizatorii de jocuri de noroc și pot fi atacate la instanța competentă conform legii”.

33. Cu referire la criticile de neconstituționalitate formulate în concluziile orale de către autoare, prin administratorul său, Curtea reține că, ulterior sesizării, nu poate fi schimbat cadrul procesual definit prin încheierea de sesizare și motivarea scrisă a excepției. În ședința publică autoarea a invocat standarde de referință și critici de neconstituționalitate noi, motiv pentru care Curtea nu le-a avut în vedere la soluționarea excepției. În acest sens, prin Decizia nr. 116 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 17 mai 2016, Curtea a reținut următoarele: „cadrul procesual specific excepției de neconstituționalitate rezultă din încheierea de sesizare și din motivarea scrisă a autorului, iar aceasta din urmă nu poate fi completată în fața Curții Constituționale cu elemente ce nu au fost puse în discuția părților în fața instanței judecătorești” [paragraful 14].

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Enigma — System Net — S.R.L. din București în Dosarul nr. 818/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 10 alin. (7) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 septembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **Valer Dorneanu**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

**pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 113/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea activității de control oficial în unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport, valorificare și comercializare a produselor și subproduselor alimentare de origine nonanimală**

Văzând Referatul de aprobare nr. 6.772 din 2 noiembrie 2016 al Direcției generale sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b), ale art. 18 alin. (5) și ale art. 48 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Regulamentului (CE) nr. 882/2004 al Parlamentului European și Consiliului din 29 aprilie 2004 privind controalele oficiale efectuate pentru a asigura verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 113/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea activității de control oficial în unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport, valorificare și comercializare a produselor și subproduselor alimentare de origine nonanimală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 29 decembrie

2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 4, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**  
„(2) Prezentul ordin se aplică până la data de 31 decembrie 2017.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Radu Roatiș Chețan**

București, 21 decembrie 2016.  
Nr. 146.

## O R D I N

**privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 64/2007 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind organizarea și desfășurarea activității de control oficial sanitar-veterinar efectuat de către personalul de specialitate în unitățile care produc alimente de origine animală**

Văzând Referatul de aprobare nr. 7.464 din 29 noiembrie 2016, întocmit de Direcția siguranța alimentelor de origine animală din cadrul Direcției generale sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Regulamentului (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, cu amendamentele ulterioare, al Regulamentului (CE) nr. 852/2004/CE al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene de stabilire a unor norme generale de igienă care se aplică alimentelor, cu amendamentele ulterioare, al Regulamentului (CE) nr. 853/2004/CE al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală, cu amendamentele ulterioare, al Regulamentului (CE) nr. 854/2004/CE al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene de stabilire a normelor specifice de organizare a controalelor oficiale privind produsele de origine animală destinate consumului uman, cu amendamentele ulterioare, și al Regulamentului (CE) nr. 882/2004/CE al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene privind controalele oficiale efectuate pentru a asigura verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate animală și de bunăstare a animalelor, cu amendamentele ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 64/2007 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind organizarea și desfășurarea activității de control oficial sanitar-veterinar efectuat de către personalul de specialitate în unitățile care produc alimente de origine animală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 26 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la data de 31 decembrie 2017.”

**2. Norma sanitară veterinară prevăzută în anexă se modifică și se completează după cum urmează:**

**a)** La articolul 2 alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) *circumscripție sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor* — structură fără personalitate juridică, organizată în condițiile legii, în cadrul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, care reprezintă autoritatea sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor la nivel local, prin care se realizează supravegherea, controlul și monitorizarea activității unităților care produc, prelucrează, procesează, depozitează, transportă, valorifică și comercializează produse de origine animală și nonanimală înregistrate/autorizate sanitar-veterinar.”

**b)** La articolul 7, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Personalul de specialitate care efectuează controale oficiale în unitățile înregistrate/autorizate sanitar-veterinar care produc, prelucrează, depozitează și/sau distribuie alimente de origine animală este încadrat pe o perioadă determinată la nivelul circumscripției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) Șeful serviciului control oficial siguranța alimentelor și coordonatorul circumscripției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor vizează prezența personalului de specialitate, documentul justificativ prevăzut în anexa nr. 3 și verifică îndeplinirea sarcinilor de serviciu conform fișelor de post.”

**c)** La articolul 14, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) în baza unui program de lucru stabilit, verifică dacă unitatea respectă condițiile generale și specifice de igienă prevăzute de legislația în vigoare, inclusiv modalitatea de implementare a procedurilor de autocontrol bazate pe principiile analizei riscurilor (HACCP), modul în care este realizată trasabilitatea materiilor prime și a produselor finite și are responsabilitatea de a urmări remediarea deficiențelor constatate; rezultatele verificărilor efectuate, împreună cu măsurile dispuse, în cazul în care situația o impune, sunt înscrise într-o notă de control, adusă la cunoștința reprezentantului legal al unității respective, sub semnătură de primire;”

**d)** Sintagma „șef serviciu/birou control oficial siguranța alimentelor” se înlocuiește cu sintagma „șef serviciu control oficial siguranța alimentelor.”

**3. Anexa nr. 1 la norma sanitară veterinară se completează după cum urmează:**

**a)** La punctul I litera B, după punctul 3 se introduc două noi puncte, punctele 4 și 5, cu următorul cuprins:

„4. centru sacrificare;

5. punct de tăiere la nivelul fermei.”

**b)** La punctul I litera H, după punctul 2 se introduce un nou punct, punctul 3, cu următorul cuprins:

„3. centru independent de prelucrare a laptelui.”

**4. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Radu Roatiș Chețan**

București, 22 decembrie 2016.  
Nr. 147.

Unitatea .....  
 Nr. .... data .....  
 I .....  
 Nr. de înregistrare la registrul comerțului  
 .....

Vizat  
 Șef Serviciu control oficial siguranța alimentelor din cadrul  
 direcției sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor  
 județene, respectiv a municipiului București  
 .....  
 Coordonator al Circumscripției sanitar-veterinare și pentru  
 siguranța alimentelor  
 .....

## DOCUMENT JUSTIFICATIV

cuprinzând sumele stabilite conform tarifelor legale pentru asigurarea controlului oficial sanitar-veterinar pentru luna  
 ..... anul .....

1. Unitatea este autorizată/înregistrată sanitar-veterinar pentru activitatea de:

.....  
 .....

2. Personal sanitar-veterinar existent în unitate:

— medici veterinari .....

3. Unitatea a desfășurat în luna ..... anul ..... activitatea de:

## I. Abatorizare

Specia	Nr. capete	Tarif/animal	Tarif total

## II. Tranșare

Specia	Cantitate/tona materie primă intrată la tranșare	Tarif/tonă materie primă intrată la tranșare	Tarif total

## III. Procesarea cărnii (produse din carne, carne tocată, carne preparată, carne separată mecanic)

Cantitate/tona materie primă recepționată	Tarif/tonă materie primă recepționată	Tarif total

## IV. Procesare carne vânat

Specia	Nr. capete	Tarif/animal	Tarif total

## V. Prelucrare lapte

Cantitate/tone lapte materie primă intrată la procesare	Tarif/tonă lapte materie primă intrată la procesare	Tarif total

## VI. Producție de pește (categorii: unitate procesare, cherhana, piață desfacere, centru de colectare pește, punct de debarcare)

Categorie	Cantitate/tone pește intrat la procesare	Tarif/tonă	Tarif total

## VII. Activități generale (categorii: depozit frigorific independent/depozite pentru produse de origine animală, piață angro, unitate de reambalare)

Categorie	Cantitate/tone produse de origine animală recepționate	Tarif/tone produse de origine animală recepționate	Tarif total

Număr de ore de activitate desfășurată de către personalul sanitar-veterinar de stat existent:

— medici veterinari

Întocmit  
Medic veterinar oficial,

.....

Reprezentant legal al unității,

.....

Prezentul document constituie actul oficial în baza căruia Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor .....  
întocmește formalitățile de plată către unitate.



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 1.463 din 16 decembrie 2016

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI  
DE SĂNĂTATE

Nr. 1.036 din 20 decembrie 2016

## **ORDIN**

### **privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea procoloalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008**

Văzând Referatul de aprobare nr. V.V.V. 7.200 din 16 decembrie 2016 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerul Sănătății și nr. DG 2.234 din 20 decembrie 2016 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și Adresa Agenției Naționale a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale nr. 6.573, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 77.287 din 16 decembrie 2016,

având în vedere dispozițiile art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 alin. (3<sup>1</sup>) lit. l) și m) din Hotărârea Guvernului nr. 734/2010 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea procoloalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 și 531 bis din 15 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Vlad Vasile Voiculescu**

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Gheorghe-Radu Țibichi**

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1050 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

**O R D I N**  
**privind acordarea titlului de parc industrial**  
**Societății SEPSIIPAR — S.R.L.**

Având în vedere prevederile:

— art. 2 și art. 32 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 9 lit. h) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2015 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 122/2016;

— art. 8 alin. (7) și (8) și art. 9 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale,

în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite următorul ordin:**

Art. 1. — (1) Se dispune acordarea titlului de parc industrial Societății SEPSIIPAR — S.R.L., cu sediul social în județul Covasna, municipiul Sfântu Gheorghe, Cartierul Câmpu Frumos nr. 5, cod unic de înregistrare 33602606, care administrează parcul industrial constituit pe terenul având datele de identificare prevăzute la art. 2.

(2) Durata titlului de parc industrial acordat potrivit alin. (1) este de 25 de ani, în condițiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 2. — (1) Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele caracteristici:

a) este amplasat pe teritoriul administrativ al municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna, și identificat în baza extraselor de carte funciară pentru informare nr. 25798/24.08.2016, 25801—25803/24.08.2016, 25806/24.08.2016 și 26830/02.09.2016 eliberate de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Covasna, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sfântu Gheorghe;

b) are o suprafață de 10,7 ha.

(2) Locația terenului pentru care se acordă titlul de parc industrial este prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Societatea-administrator transmite Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice un raport anual privind dezvoltarea parcului industrial.

Art. 4. — Titlul de parc industrial, acordat potrivit prezentului ordin, conferă operatorilor economici din parcul industrial dreptul la facilitățile prevăzute de art. 20 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale și de art. 456 alin. (1) lit. i) și art. 464 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în situația îndeplinirii condițiilor stipulate în:

a) Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat;

b) Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

c) Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.980/2013 privind aprobarea condițiilor de acordare a măsurilor de sprijin pentru investițiile realizate în parcurile industriale, cu modificările și completările ulterioare.

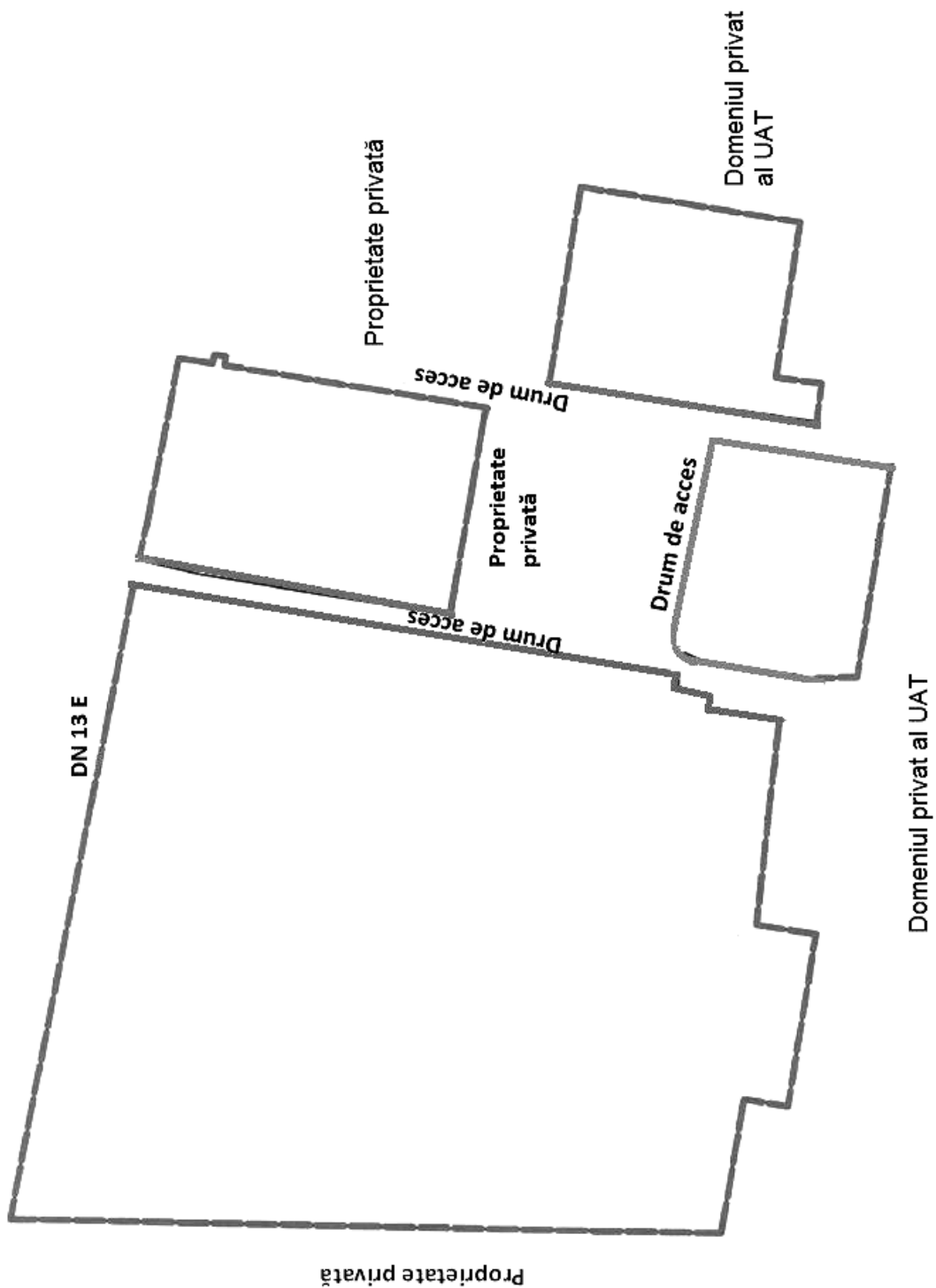
Art. 5. — Furnizorul ajutorului de stat acordat în temeiul titlului de parc industrial acordat potrivit prezentului ordin este municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Vasile Dîncu**

București, 14 decembrie 2016.  
Nr. 3.205.

PARCUL INDUSTRIAL SFÂNTU GHEORGHE  
Suprafața 10,7 ha



\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE FONDULUI DE GARANTARE A DEPOZITELOR BANCARE

## FONDUL DE GARANTARE A DEPOZITELOR BANCARE

### REGULAMENT

#### privind organizarea exercițiilor de simulare de criză de către Fondul de garantare a depozitelor bancare

Având în vedere prevederile art. 42 alin. (2)—(4) și art. 119 din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, denumită în continuare Lege, în temeiul art. 98 alin. (2) lit. x) și art. 129 din Lege,

**Fondul de garantare a depozitelor bancare**, denumit în continuare *Fondul*, emite prezentul regulament.

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul regulament se aplică instituțiilor de credit participante la Fond, în calitatea sa de schemă statutară de garantare a depozitelor oficial recunoscută pe teritoriul României.

(2) În pregătirea și derularea exercițiilor de simulare de criză, în temeiul art. 129 din Lege, Fondul va solicita implicarea următorilor participanți-instituționali:

— Banca Națională a României, denumită în continuare *BNR*, în calitatea sa de autoritate administrativă competentă cu încadrarea depozitelor ca indisponibile, în condițiile prevăzute de Lege, sau în calitate de autoritate de rezoluție abilitată prin lege să dispună aplicarea unor măsuri de rezoluție bancară la instituțiile de credit pe care le supraveghează;

— Ministerul Finanțelor Publice, denumit în continuare *MFP*, abilitat prin lege să acorde împrumuturi Fondului în cazul insuficienței resurselor financiare ale acestuia pentru efectuarea plăților de compensații sau pentru finanțarea măsurilor de rezoluție;

— una sau mai multe instituții de credit pentru care se simulează situația de indisponibilizare a depozitelor sau aplicarea unor măsuri de rezoluție, în funcție de scenariul aferent fiecărui exercițiu de simulare a crizei;

— instituția sau instituțiile de credit mandatate să efectueze plata compensațiilor, în funcție de scenariul selectat;

— observatori externi, cum sunt alte autorități publice, firme de consultanță, alte scheme de garantare a depozitelor.

Art. 2. — Termenii și expresiile utilizate în cuprinsul prezentului regulament au semnificația prevăzută în Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, denumită în continuare *Lege*, în Legea nr. 312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar și în Ghidul Autorității Bancare Europene privind simulările de criză ale schemelor de garantare a depozitelor în temeiul Directivei 2014/49/UE, denumit în continuare *Ghidul ABE*.

Art. 3. — Orice instituție de credit participantă la Fond este obligată să participe, la solicitarea Fondului, la pregătirea și desfășurarea exercițiilor de simulare de criză.

#### CAPITOLUL II

##### Programul exercițiilor de simulare de criză

Art. 4. — (1) Fondul elaborează un program multianual de exerciții de simulare de criză, denumit în continuare *Programul*, luând în considerare prevederile Ghidului ABE.

(2) Programul acoperă un orizont de timp de 2—5 ani.

(3) Pentru fiecare exercițiu de simulare de criză prevăzut în Program se precizează sfera de cuprindere a acestuia și tipurile de intervenții vizate de scenariul exercițiului.

(4) Instituțiile de credit implicate în exercițiile de simulare de criză nu sunt nominalizate în Program.

Art. 5. — (1) Scenariile exercițiilor de simulare de criză sunt selectate astfel încât Programul, în ansamblul său, să acopere testarea funcțiilor prevăzute în Ghidul ABE pe care le îndeplinește Fondul:

a) plata compensațiilor către deponenți în cazul indisponibilizării depozitelor la o instituție de credit;

b) finanțarea măsurilor de rezoluție a căror aplicare asigură continuitatea accesului deponenților la propriile depozite, în cazul în care BNR inițiază un exercițiu de simulare de criză care vizează aplicarea de măsuri de rezoluție bancară.

(2) Testarea capacității Fondului de a efectua plăți de compensații este obligatorie în cadrul Programului. În vederea testării disponibilității resurselor financiare necesare îndeplinirii obligațiilor Fondului în termenul prevăzut de lege, scenariul trebuie să prevadă indisponibilizarea depozitelor la una sau mai multe instituții de credit.

(3) Testele privind capacitatea Fondului de a efectua plăți de compensații acoperă:

a) capacitatea operațională, care se referă la aspecte cum sunt accesul la date, personalul și resursele implicate, comunicarea cu deponenții și cu publicul, instrumentele de plată utilizate, plata propriu-zisă a compensațiilor și perioada de derulare;

b) capacitatea de finanțare, care vizează adecvarea resurselor financiare disponibile ale Fondului față de cele necesare îndeplinirii obligațiilor sale de plată stabilite conform scenariilor.

(4) Instituțiile de credit selectate pentru elaborarea scenariilor trebuie să aibă un profil care să asigure concordanța între obiectivele exercițiului de simulare, funcția Fondului supusă testării, severitatea și complexitatea scenariului și acoperirea geografică.

(5) Scenariile utilizate în cadrul Programului trebuie să aibă niveluri de severitate și complexitate care să crească progresiv.

Art. 6. — (1) Fondul revizuește Programul ori de câte ori este necesar.

(2) Revizuirile au la bază rezultatele exercițiilor de simulare derulate, eventualele intervenții ale Fondului sub forma plăților de compensații sau finanțării unor măsuri de rezoluție, precum și eventualele modificări legislative.

Art. 7. — Fondul transmite BNR și ABE Programul, precum și orice revizuire adusă acestuia.

## CAPITOLUL III

**Pregătirea și derularea exercițiilor de simulare de criză**

Art. 8. — Fondul este responsabil cu pregătirea și derularea fiecărui exercițiu de simulare de criză din cadrul Programului adoptat.

Art. 9. — (1) Fondul constituie o echipă de coordonare a exercițiului și o echipă de testare. Componenta echipei de coordonare a exercițiului trebuie să fie diferită de cea de testare.

(2) Fondul poate solicita unuia sau mai multor participanți instituționali dintre cei menționați la art. 1 alin. (2) să desemneze reprezentanți în cadrul celor două echipe, în funcție de complexitatea scenariului pentru testare.

(3) Sunt exceptate de la prevederile alin. (1) și (2) testele privind lista compensațiilor de plătit, pe care Fondul le realizează exclusiv cu personalul propriu.

(4) În scopul asigurării obiectivității în stabilirea ipotezelor pentru simularea de criză, în derularea simulării și în elaborarea unor concluzii imparțiale, la propunerea Fondului, la exercițiile de simulare de criză pot participa observatori externi.

Art. 10. — Cu cel puțin două luni înainte de testare, Fondul stabilește și comunică participanților instituționali implicați data și intervalul orar în care aceasta va avea loc.

Art. 11. — (1) În termenul menționat la art. 10, Fondul elaborează scenariul pe baza căruia se va derula exercițiul, stabilind următoarele elemente:

- a) obiectivul(ele) exercițiului;
- b) ariile testate, respectiv capacitatea operațională și/sau capacitatea de finanțare, prevăzute la art. 5 alin. (3);
- c) indicatorii cantitativi și calitativi ce vor fi determinați;
- d) ipotezele de lucru (de exemplu, suma compensațiilor de plată, suma cu care Fondul trebuie să finanțeze măsura de rezoluție etc.);
- e) instituția sau instituțiile de credit supuse testării.

(2) Indicatorii cantitativi și calitativi sunt stabiliți potrivit anexei la prezentul regulament. Aspectele metodologice pentru parametrizarea indicatorilor cantitativi și/sau calitativi utilizați în derularea exercițiului de simulare a crizei, cum sunt valorile acestora, intervalele de variație, criteriile luate în considerare, se stabilesc de către Fond în funcție de scenariul care stă la baza derulării fiecărui exercițiu.

(3) Fondul transmite BNR scenariul propus și îl definește luând în considerare opinia acesteia.

Art. 12. — Cu 10 zile înainte de derularea exercițiului, Fondul furnizează un pachet standard de informații persoanelor desemnate de participanții instituționali potrivit art. 9 alin. (2). Pachetul conține informații generale despre instituția sau instituțiile de credit supuse testării și informații necesare derulării exercițiului, cum ar fi: (i) structura depozitelor, volumul resurselor schemei de garantare a depozitelor, volumul resurselor fondului de rezoluție bancară etc., pentru testele privind funcția de plăți de compensații; (ii) volumul resurselor fondului de rezoluție, măsura de rezoluție dispusă de BNR, necesarul de finanțare a măsurii de rezoluție etc., pentru testele privind finanțarea măsurilor de rezoluție.

Art. 13. — Fiecare persoană desemnată de participanții instituționali trebuie să cunoască atribuțiile specifice ale instituției pe care o reprezintă și modalitatea în care interacționează cu Fondul în cazul în care acesta trebuie să

efectueze plăți de compensații către deponenții garantați ai unei instituții de credit la care depozitele au devenit indisponibile sau, după caz, să finanțeze măsuri de rezoluție dispuse de BNR.

Art. 14. — Fondul își desemnează un reprezentant care va conduce exercițiul.

Art. 15. — (1) Fondul pune la dispoziția participanților un formular standardizat pentru aprecieri, comentarii, propuneri etc., imediat după încheierea exercițiului.

(2) Fiecare persoană participantă are obligația de a completa și de a transmite Fondului acest formular completat, cel târziu a doua zi după derularea exercițiului.

Art. 16. — (1) Fondul întocmește un raport privind exercițiul de simulare, care cuprinde cel puțin următoarele elemente:

- a) aspectele semnificative și problemele identificate sau discutate pe parcursul exercițiului;
- b) măsurile ce trebuie întreprinse pentru remedierea deficiențelor constatate, responsabilitatea pentru punerea lor în aplicare, termenele de implementare și raportare.

(2) Măsurile prevăzute la alin. (1) lit. b) vor fi discutate și stabilite de comun acord cu participanții instituționali responsabili cu implementarea lor.

(3) Fondul transmite raportul către BNR pentru informare.

Art. 17. — Fiecare participant instituțional va informa Fondul cu privire la modalitatea de implementare a măsurilor pentru care este responsabil, potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) lit. b).

## CAPITOLUL IV

**Dispoziții tranzitorii**

Art. 18. — Primul Program este transmis către BNR și ABE în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a Ghidului ABE.

Art. 19. — (1) În cadrul Programului prevăzut la art. 18, Fondul efectuează, până la 3 iulie 2019, exerciții de simulare de criză în cadrul cărora vor fi testate următoarele:

- a) capacitatea de întocmire și transmitere a listei compensațiilor de plătit pentru toate instituțiile de credit participante;
- b) capacitatea operațională în scenariul unei plăți de compensații, cu respectarea criteriilor prevăzute în Ghidul ABE cu privire la dimensiunea instituției de credit testate și la procesele și resursele critice din cadrul Fondului;
- c) capacitatea de finanțare, cu respectarea criteriilor cantitative prevăzute în Ghidul ABE.

(2) Fondul va raporta către BNR cu privire la fiecare din testările prevăzute la alin. (1).

(3) La finalizarea Programului prevăzut la alin. (1), Fondul va raporta asupra rezultatelor exercițiilor de simulare către BNR și ABE, potrivit art. 8 pct. 98 din Ghidul ABE.

## CAPITOLUL V

**Dispoziții finale**

Art. 20. — Fondul gestionează informațiile primite pentru derularea exercițiilor de simulare de criză potrivit prevederilor Legii în ceea ce privește scopul și durata păstrării lor.

Art. 21. — Fondul va emite proceduri proprii privind derularea simulărilor de criză, potrivit art. 98 alin. (3) pct. j) din Lege.

Art. 22. — Anexa cuprinzând ariile testate și indicatorii aferenți face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 23. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Consiliului de supraveghere al Fondului de garantare a depozitelor bancare,

**Lucian Croitoru**

București, 20 decembrie 2016.

Nr. 4.

## ANEXĂ

Ariile testate<sup>1</sup> și indicatorii aferenți

I. Aria testată: capacitatea operațională	Indicatori
<b>1. Accesul la date</b>	
<p>1.1. Date despre IC, deponenți și depozite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— aranjamentele în vigoare pentru ca Fondul să poată solicita și obține lista compensațiilor de plătit de la IC (fișier SCV<sup>2</sup>), calitatea datelor din această listă și respectarea termenelor de transmitere;</li> <li>— modul de întocmire a listei compensațiilor de plătit se poate testa fie pe baza unui anumit scenariu, fie prin derularea unui exercițiu de rutină pentru toate IC sau pentru anumite IC;</li> <li>— calitatea datelor din lista compensațiilor de plătit poate fi testată pentru toate înregistrările din listă sau pe un eșantion cuprinzând anumite categorii de deponenți, cu condiția ca eșantionul să fie ales de Fond și să fie suficient de mare și diversificat pentru a fi reprezentativ pentru totalitatea depozitelor eligibile din evidențele IC;</li> <li>— calitatea datelor din lista compensațiilor de plătit este evaluată prin prisma completitudinii datelor necesare Fondului pentru a plăti compensații (identitate deponenți, detalii de contact, sume etc.), iar Fondul va stabili care sunt standardele pentru o înregistrare validă pe deponent (CNP/CUI corect, adresa corectă etc.) și va determina numărul înregistrărilor care nu respectă standardele și ponderea acestora în total înregistrări din lista compensațiilor de plătit sau din eșantionul selectat;</li> <li>— în cazul IC la care s-a constatat o calitate necorespunzătoare a listei compensațiilor de plătit, testarea se va relua, de preferat în cel mult 2 ani, pentru a se verifica dacă deficiențele constatate au fost remediate;</li> <li>— Fondul va testa și calitatea datelor privind soldurile temporar ridicate [sumele care se încadrează în prevederile art. 62 alin. (1) din Lege].</li> </ul>	<p>I<sub>1</sub> — calitatea listei compensațiilor de plătit, deficiențele principale, cauzele acestor deficiențe, remediile necesare (indicator calitativ)</p> <p>I<sub>2</sub> — funcționalitatea aranjamentelor în vigoare pentru ca Fondul să poată solicita și obține lista compensațiilor de plătit de la IC (indicator calitativ)</p> <p>I<sub>3</sub> — timpul în care se primește lista compensațiilor de plătit de la data solicitării (indicator cantitativ)</p> <p>I<sub>4</sub> — ponderea înregistrărilor din listă care nu respectă standardele de completare (date lipsa, date incorecte, lipsa datelor necesare pentru efectuarea plății) (indicator cantitativ)</p>
<p>1.2. Informații privind probleme detectate la o IC care ar putea atrage intervenția Fondului</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— aranjamentele în vigoare (prevederi legale sau administrative, acorduri de cooperare etc.) pentru ca Fondul să obțină informații despre problemele detectate la o IC care ar putea atrage intervenția sa;</li> <li>— evaluarea trebuie să determine dacă BNR, în calitate de autoritate de supraveghere sau în calitate de autoritate de rezoluție, pune la dispoziția Fondului informațiile necesare, suficient de devreme pentru ca acesta să poată pregăti intervenția.</li> </ul>	<p>I<sub>5</sub> — calitatea aranjamentelor în vigoare pentru ca Fondul să obțină informații în legătură cu o posibilă intervenție a sa, de la BNR, în legătură cu problemele detectate la o IC, inclusiv dacă Fondul primește la timp informații despre o posibilă deteriorare a situației financiare a unei IC (indicator calitativ)</p>
<p><b>2. Personalul și alte resurse operaționale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Fondul testează dacă dispune de resursele necesare pentru a face față unei creșteri bruște de activitate cauzate de o intervenție (buget, personal, spațiu, resurse IT, call center etc.), inclusiv în cazul realocării resurselor existente sau externalizării temporare a unor servicii;</li> <li>— evaluarea trebuie să ia în calcul nu numai o suplimentare de buget, ci și o activare a aranjamentelor pregătite pentru situații de criză (de exemplu, angajare de personal pe durată determinată)</li> </ul>	<p>I<sub>6</sub> — adecvarea resurselor de personal, buget și a altor resurse care ar fi disponibile într-un scenariu de intervenție (indicator cantitativ și calitativ)</p> <p>I<sub>7</sub> — adecvarea resurselor de personal, buget și a altor resurse suplimentare care ar putea fi atrase în timp scurt în caz de necesitate (indicator cantitativ și calitativ)</p>
<p><b>3. Comunicarea cu deponenții și cu publicul</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Fondul evaluează procesele care țin de comunicare ce urmează să se deruleze în cazul unei plăți de compensații, analizând inclusiv strategia de comunicare și resursele disponibile.</li> </ul>	<p>I<sub>8</sub> — timpul necesar pentru a crea un call center și site-uri sau pagini de internet ad-hoc (indicator cantitativ)</p> <p>I<sub>9</sub> — capacitatea site-ului sau a call center-ului din punct de vedere al numărului de conectări sau de apeluri (indicator cantitativ)</p>
<p><b>4. Instrumente de plată</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Fondul testează capacitatea sa de a efectua plățile către deponenți.</li> <li>— Fondul evaluează calitatea proceselor existente de colectare a datelor pentru efectuarea plăților, a proceselor care țin de plata prin instituția de credit mandatată, precum și instrumentele de plată disponibile.</li> <li>— Fondul utilizează și scenarii de stres care implică un număr mare de plăți.</li> </ul>	<p>I<sub>10</sub> — analiza instrumentelor de plată disponibile (indicator calitativ)</p> <p>I<sub>11</sub> — adecvarea instrumentelor de plată disponibile în cazul unui număr mare de plăți (indicator calitativ)</p>

<sup>1</sup> Ariile testate reprezintă capacitatea operațională și, respectiv, capacitatea de finanțare.

<sup>2</sup> Fișierul SCV (Single Customer View) este fișierul care conține datele necesare efectuării plății compensațiilor — abreviere consacrată, preluată din traducerea oficială a Ghidului ABE.

I. Aria testată: capacitatea operațională	Indicatori
<p><b>5. Plata compensațiilor și perioada de derulare a acestora</b>  — Fondul determină perioada de timp de la data indisponibilizării depozitelor până la data la care fondurile sunt puse la dispoziția deponenților și stabilește diferența față de perioada prevăzută de legislație. În cazul finanțării unor măsuri de rezoluție, Fondul determină perioada de timp de la data primirii solicitării din partea autorității de rezoluție până la data punerii la dispoziție a contribuției Fondului la finanțarea măsurilor de rezoluție.</p>	<p>I<sub>12</sub> — pentru scenariile de plată de compensații — perioada de timp de la declararea indisponibilității depozitelor până la data la care fondurile sunt puse la dispoziția deponenților (indicator cantitativ)  I<sub>13</sub> — în cazul soldurilor temporar ridicate prevăzute la art. 62 alin. (1) din Lege — perioada de timp de la data la care depozitele au devenit indisponibile până la data la care sumele sunt puse la dispoziția deponenților (indicator cantitativ)  I<sub>14</sub> — pentru scenariile de rezoluție — perioada de timp cuprinsă între data primirii solicitării autorității de rezoluție și data punerii la dispoziție a contribuției Fondului la finanțarea măsurilor de rezoluție (indicator cantitativ)</p>
<p><b>6. Cooperarea dintre Fond și SGD din țara gazdă<sup>3</sup></b>  — Fondul testează sistemele existente pentru plata deponenților de la sucursalele din UE ale băncilor participante.  — Fondul verifică dacă poate obține lista compensațiilor de plată în formatul solicitat pentru deponenții sucursalelor din UE ale IC participante.  — Fondul determină timpul necesar pregătirii fișierelor cu instrucțiuni de plată pentru a fi transmise SGD din țara gazdă și stabilește eventualele întârzieri față de termenele legale/față de termenele stabilite în acordul de cooperare bilateral.  — Fondul transmite un fișier de test către SGD din țara gazdă pentru a testa canalele de transmitere și pentru a obține confirmarea acesteia că fișierul conține toate datele necesare pentru efectuarea plăților.</p>	<p>I<sub>15</sub> — capacitatea de a extrage datele necesare despre deponenții sucursalelor din alte țări UE (indicator calitativ)  I<sub>16</sub> — timpul necesar pregătirii și transmiterii către SGD din țara gazdă a fișierelor cu instrucțiunile de plată de la momentul transmiterii de către IC a listei compensațiilor de plătit (indicator cantitativ)  I<sub>17</sub> — calitatea canalelor de transmitere a fișierelor cu instrucțiunile de plată (indicator calitativ)  I<sub>18</sub> — confirmarea de la SGD-ul din țara gazdă că fișierele transmise sunt corespunzătoare pentru efectuarea plăților (indicator cantitativ și/sau calitativ)  I<sub>19</sub> — capacitatea de a respecta termenele legale/prevăzute în acordurile bilaterale (indicator cantitativ)</p>
II. Aria testată: capacitatea de finanțare	Indicatori
<p>— Fondul testează adecvarea resurselor sale financiare necesare îndeplinirii obligațiilor de plată stabilite conform scenariilor utilizate.  — Fondul testează adecvarea resurselor sale financiare ex-ante existente la momentul la care se derulează exercițiul de simulare de criză, luând în considerare sumele efectiv disponibile la data la care trebuie plătite compensațiile; aceasta presupune o testare a lichidității plasamentelor efectuate și a angajamentelor de plată, inclusiv în condiții de stres.  — Dacă resursele colectate ex-ante sunt insuficiente, Fondul testează adecvarea contribuțiilor extraordinare ex-post și a mecanismelor de finanțare alternative pentru a acoperi deficitul în termenul legal de plată a compensațiilor; utilizarea contribuțiilor extraordinare trebuie să ia în considerare și posibilele constrângeri (solicitarea de către unele IC, potrivit legii, a amânării totale sau parțiale a plății sumelor respective, precum și respectarea plafonului anual de 0,5% din depozitele acoperite la 31 decembrie a anului anterior celui de plată).  — Pentru utilizarea mecanismelor de finanțare alternative, Fondul trebuie să facă o evaluare obiectivă a acestora, pe baza elementelor cunoscute la data efectuării exercițiului de simulare.</p>	<p>I<sub>20</sub> — adecvarea resurselor ex-ante pentru acoperirea necesarului — deficitul se va exprima în valoare absolută și ca procent din total  I<sub>21</sub> — evaluarea calitativă a capacității Fondului de a-și lichidiza plasamentele în termenul stabilit  I<sub>22</sub> — adecvarea resurselor ex-post și a mecanismelor de finanțare alternative pentru acoperirea deficitului de resurse ex-ante — Fondul determină deficitul rămas după utilizarea contribuțiilor ex-post și a mecanismelor de finanțare alternative (indicator cantitativ)  I<sub>23</sub> — evaluarea calitativă a aranjamentelor în vigoare pentru utilizarea mecanismelor de finanțare alternative — disponibilitate, cantitate — (indicator calitativ)</p>

<sup>3</sup> Se aplică doar în măsura în care FGDB identifică situații în care bănci participante dețin sucursale în țări UE, iar aceste bănci nu sunt identificate de BNR ca fiind bănci de importanță sistemică.

Legendă:

IC — instituția de credit;

SGD — Schema de garanțare a depozitelor;

I<sub>n</sub> — Indicatorul nr. „n”, unde „n” ia valori de la 1—23.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

